

Nghiên cứu bác bỏ ý kiến cho rằng ăn ngũ cốc sinh nhiều con trai hơn

NTH

Các nhà nghiên cứu, tiến sĩ S. Stanley Young, Phó viện trưởng Viện Khoa học thống kê quốc gia, tiến sĩ Heejung Bang Đại học Cornell University và Kutluk Oktay, bác sĩ y khoa, FACOG, giáo sư Sản và Phụ khoa và Trưởng khoa y học sinh sản và phụ khoa, Đại học Y New York, đã viết bài báo "Liệu có thể lựa chọn giới tính từ ăn ngũ cốc được không? chắc chắn có dương tính giả trong kết quả kiểm tra trắc nghiệm" số xuất bản trực tuyến vào ngày 14 tháng 1 năm 2009 của Tạp chí khoa học Anh "*Proceedings of the Royal Society B*", Học viện khoa học Hoàng gia, Vương quốc Anh.

Bài báo nghiên cứu của Mathews, Johnson và Neil (2008) nêu đề "mẹ ăn gì sinh con theo ý muốn-ND*" (You are What your Mother Eats) công bố vào tháng 4/2008 của Tạp chí khoa học Anh "*Proceedings of the Royal Society B*" và đã nhận được hơn 50.000 lượt truy cập qua phương tiện truyền thông.

Young, Bang và Oktay lưu ý rằng nghiên cứu của Mathews, Johnson và Neil ám chỉ là mẹ của những đứa trẻ ăn ngũ cốc vào bữa sáng có nhiều khả năng sinh con trai hơn con gái. Young, Bang và Oktay quả quyết rằng kết quả nghiên cứu đầu tiên đã được giải thích rõ ràng là ngẫu nhiên. Young, Bang và Oktay đã xem xét dây số liệu nghiên cứu ban đầu và giải thích rằng có 132 loại lương thực thực phẩm đã được kiểm tra

trong hai kỳ, tổng số có 264 lần thử nghiệm.

Với nhiều kiểm tra trắc nghiệm này, thì rất có thể, nhiều ý nghĩa thống kê rõ ràng nào đó xảy ra đơn giản chỉ là ngẫu nhiên.

Với mức ý nghĩa chuẩn 5% (tức là có 5% số liệu sẽ cho ảnh hưởng ngay cả khi không có khả năng nào), thì 264 lần kiểm định sẽ có khoảng 13 trường hợp cho kết quả dương tính giả, trừ khi phân tích được điều chỉnh có tính đến kiểm tra trắc nghiệm. Young, Bang và Oktay tranh luận là điều đã xảy ra hoàn toàn đúng như vậy.

Young, Bang và Oktay lưu ý "bài báo này thông tin có thiện chí, nhưng khó để tin rằng các bà mẹ có khả năng sinh con trai thay vì con gái bằng việc ăn nhiều chuối, ngũ cốc hay muối. Ý nghĩa thống kê chuẩn, không điều chỉnh cho thử nghiệm, mà thường được sử dụng cho phù hợp với phát hiện của nghiên cứu; và người ta cho rằng kết quả đáng ngờ, vấn đề cơ bản là thử nghiệm kép phải được tính đến với các phương pháp rõ ràng cho việc công bố với độ tin cậy bất kỳ nào". ■

Theo: ScienceDaily (Jan. 17, 2009)
<http://www.sciencedaily.com/releases/2009/01/090114075759.htm>

* ND - Người dịch