

XÁC ĐỊNH LẠI VAI TRÒ VÀ TRÁCH NHIỆM TRONG QUY TRÌNH SẢN XUẤT THỐNG KÊ PHÙ HỢP MỚI: CƠ HỘI VÀ THÁCH THỨC TRONG THỐNG KÊ CANADA

Etienne Saint-Pierre, Thống kê Canada

(Tiếp theo)

IV. Thách thức và cơ hội - Thiết kế bảng câu hỏi điện tử

19. Thiết kế và xây dựng một bảng câu hỏi điện tử trong IBSP đòi hỏi sự tham gia của các chuyên gia một số trung tâm.

20. Một khi nội dung của một cuộc khảo sát được xác nhận bởi Ban Nội dung, sau khi tham vấn với người sử dụng hoặc các nhà tài trợ cuộc khảo sát, một bảng hỏi sẽ được xây dựng với sự đóng góp của dịch vụ phương pháp luận để đảm bảo rằng thiết kế và nội dung của bảng câu hỏi là tối ưu cho quy trình chỉnh sửa và quy gán (E & I). Thiết kế sơ bộ được xem xét chặt chẽ bởi Trung tâm nguồn thiết kế bảng hỏi (QDRC), đảm bảo rằng các phương tiện thu thập được chuẩn hóa và độ dài bảng hỏi là hợp lý cho người trả lời.

Một khi các nội dung của cuộc khảo sát được xác nhận bởi Ban nội dung, sau khi tham khảo ý kiến người sử dụng hoặc khảo sát các nhà tài trợ, một câu hỏi được phát triển với sự đóng góp của các dịch vụ phương pháp để đảm bảo rằng các thiết kế bảng câu hỏi và nội dung là tối ưu cho quá trình chỉnh sửa và quy gán (E & I). Thiết kế sơ bộ được xem xét chặt chẽ bởi các Trung tâm Tài nguyên Thiết kế bảng hỏi (QDRC), đảm bảo rằng thu thập được tiêu chuẩn hóa và độ dài câu hỏi là hợp lý cho người trả lời. Trung tâm này sau đó đi vào các lĩnh vực để kiểm tra các câu hỏi và đánh giá khả năng trả lời để trả lời các câu hỏi. Sau đó,

các dịch vụ siêu dữ liệu tạo ra số lượng tế bào chính thức, việc nhớ mật khẩu và tên biến phù hợp với các khái niệm đo và bảng câu hỏi điện tử thực tế được phát triển bởi Dịch vụ Phát triển Phiếu điện tử.

Cơ hội

(a) Việc xem xét các thiết kế bảng câu hỏi của các dịch vụ phương pháp dẫn đến hiệu quả đạt được. Các nội dung câu hỏi và thiết kế được tối ưu hóa để giảm gánh nặng các phản ứng và đảm bảo hệ thống E & I sẽ có đầu vào tốt nhất, có thể để đối phó với phần không phản ứng. Việc bổ sung tổng số và tổng số các câu hỏi điện tử phụ, việc tạo ra các biến có nguồn gốc, loại bỏ các tế bào không cần thiết, nhóm của các biến và các thiết kế của lưới tốt hơn là những ví dụ của các đề xuất giúp đỡ để tạo điều kiện xử lý. Việc thiết kế kết quả đảm bảo dữ liệu có thể được xử lý trong hệ thống khoản tính tổng quát với siêu dữ liệu sắp xếp, chuyển đổi tối thiểu, và tối ưu hóa đầu vào để đối phó với phần không phản ứng.

(b) Tất cả các câu hỏi phải đáp ứng các tiêu chuẩn chất lượng cao cho các câu hỏi, hướng dẫn, tiếp cận và xu hướng của họ để đo lường các khái niệm mong muốn. Kinh nghiệm của người trả lời cũng là trung tâm của thiết kế bảng câu hỏi. QDRC và Dịch vụ Phát triển điện tử Bảng câu hỏi đã phát triển một chuyên môn mà có thể được áp dụng cho nhiều cuộc điều tra.

(c) Các sự gắn kết giữa các cuộc điều tra được ưa chuộng như các dịch vụ siêu dữ liệu đảm bảo rằng tên biến tương tự và số lượng tế bào được phân công cho các khái niệm tương tự như trên tất cả các cuộc điều tra trong Chương trình Thống kê kinh doanh. Điều này tạo điều kiện cho việc sử dụng các dữ liệu qua khảo sát như là một nguồn phụ trợ cho E & I cũng như để phân tích sự gắn kết.

(d) Sự phát triển của kỹ thuật câu hỏi điện tử đòi hỏi phải điều hướng thông qua một số mẫu và việc sử dụng một cú pháp rất cụ thể. Nó sẽ rất tốn kém để mỗi chuyên gia khảo sát học hỏi được phát triển kỹ thuật và thực hiện nhiệm vụ này. Sự tập trung của công việc này đã dẫn đến hiệu quả đạt được, tăng cường chất lượng của sản phẩm và giảm số lượng người để tương tác với các bảng câu hỏi Dịch vụ Phát triển điện tử.

Những thách thức

(a) Cân bằng các doanh nghiệp là mục tiêu và nhu cầu của địa phương: Để giữ cho chương trình của họ có liên thông, chủ đề và các tài khoản quốc gia chia rẽ sửa đổi nội dung khảo sát thường xuyên. Điều này đòi hỏi phải thay đổi câu hỏi, bổ sung các nguồn mới của dữ liệu hành chính hoặc thay đổi trong quá trình xử lý và phổ biến thông tin để đáp ứng nhu cầu người dùng. Trong bối cảnh của một mô hình sản xuất tập trung cao độ, những nhu cầu này phải được đánh giá dựa trên những của tất cả các bên liên quan khác.

Do đó, không thể cho một khu vực đơn phương quyết định thực hiện thay đổi. Đối với tất cả các thay đổi được đề nghị, Ban Quản lý thay đổi, với các đại diện từ các trung tâm dịch vụ đánh giá sự phù hợp, tác động, chi phí và thời gian của những thay đổi được đề xuất dựa trên các ưu tiên và khả năng hiện có. Nhóm này đảm bảo rằng quyết định không dựa hoàn toàn

theo sở thích cá nhân khảo sát, nhưng là hợp lý và phù hợp với mục tiêu của doanh nghiệp.

Cần tìm đúng các nhu cầu cân bằng và hòa giải sự tranh chấp và thách thức. Một quá trình ưu tiên liên tục phải xảy ra để đảm bảo rằng, tổng thể, các ưu tiên tổ chức được đáp ứng. Điều này được quản lý thông qua một cấu trúc tốt quá trình quản trị dẫn đầu bởi một đội quản lý dự án gồm các giám đốc điều hành cấp cao của tất cả các lĩnh vực liên quan. Nó chịu trách nhiệm về các quyết định chiến lược và giải quyết vấn đề cấp cao. Một số ủy ban liên kết với nhau, chịu trách nhiệm cho các khu vực cụ thể của hoạt động, báo cáo với Đội Quản lý dự án.

(b) Lựa chọn các tùy chọn tối ưu khi các chi phí không kém hấp thụ bởi tất cả các trung tâm dịch vụ: thường có nhiều hơn một lựa chọn có sẵn để giải quyết các yêu cầu tiêu chuẩn không; chọn tùy chọn hiệu quả nhất ở cấp độ doanh nghiệp đòi hỏi phải xem xét kỹ lưỡng các ưu và khuyết điểm. Đánh giá như vậy là đầy thách thức như các bên liên quan thường thương lượng để tối đa hóa hiệu quả của địa phương, xem xét những hạn chế riêng của họ và yêu cầu dịch vụ được cung cấp bởi các bên liên quan khác. Tìm kiếm sự đồng thuận cho các giải pháp doanh nghiệp hiệu quả nhất đòi hỏi quản trị mạnh mẽ.

Đối với Ban nội dung, trách nhiệm quản lý của gánh nặng phản ứng, đơn thuốc của một đơn vị chung của biện pháp trên bảng câu hỏi không phải là một giải pháp chấp nhận được vì nó có thể có tác động tiêu cực về xu hướng phản ứng. Từ quan điểm đó, cung cấp nhiều tùy chọn có thể là kịch bản tối ưu. Các nhóm dịch vụ Thu gom cho rằng chuyển đổi dữ liệu phải được thực hiện trong quá trình thu thập bài. Từ quan điểm của họ, thực hiện chuyển đổi trong hệ thống thu gom sẽ đòi hỏi sự phát triển của các chức năng khảo sát cụ

thể để chuyển đổi dữ liệu thô, mà không phải là nhiệm vụ của họ. Các quan điểm của các chuyên gia dịch vụ xử lý là không chuyển đổi đơn vị đo lường trong hệ thống bộ sưu tập sẽ là bất lợi đến chất lượng dữ liệu như chỉnh sửa bộ sưu tập lịch sử trực tuyến không thể được kích hoạt một cách thích hợp khi được hỏi đã thay đổi đơn vị báo cáo của các biện pháp từ một chu kỳ kế tiếp. Tóm lại: lập luận mạnh mẽ nhưng trái ngược nhau có thể được thực hiện tùy thuộc vào quan điểm khác nhau.

Trong hầu hết các trường hợp, các tùy chọn được chọn sẽ tốn thêm chi phí về thời gian và công sức để một trong những trung tâm dịch vụ. Các cuộc đàm phán và phân tích chi phí-lợi ích của các tùy chọn khác nhau là do đó phức tạp hơn vì chúng liên quan đến nhiều người chơi phát sinh chi phí khác nhau. Vai trò và trách nhiệm thường là một phần của các cuộc thảo luận. Ai là trách nhiệm cuối cùng cho việc chuyển đổi dữ liệu thành các đơn vị tiêu chuẩn? Trả lời, Bộ sưu tập Dịch vụ hoặc dịch vụ xử lý? Thỏa hiệp và quản IBSP mạnh là chìa khóa để đảm bảo rằng các quyết định là tối ưu theo mục tiêu của công ty.

V. Thách thức và cơ hội - Xác định và áp dụng các chỉnh sửa và khoản tính chiến lược

21. Mỗi cuộc khảo sát đó là một phần của IBSP phải có tự động chỉnh sửa và khoản tính chiến lược được thiết kế bởi dịch vụ phương pháp, không có vấn đề kích thước của cuộc khảo sát hoặc số người được hỏi. Việc sử dụng các hệ thống khoản tính tổng quát cũng là bắt buộc. Nó sẽ không thể có một giải pháp trong quá trình quy gán. Ba trung tâm dịch vụ được trực tiếp tham gia E & I xử lý.

22. Đầu tiên, các dịch vụ phương pháp luận và Ban nội dung thảo luận đề cương chiến lược E & I dựa trên nội dung của câu hỏi, đối

tượng của các cuộc khảo sát và các nguồn dữ liệu có sẵn. Trong những thứ liên quan, họ xem lại các mối quan hệ giữa các biến, xác định yêu cầu phát sinh các biến để đáp ứng nhu cầu cụ thể của người sử dụng dữ liệu, xem xét các chiến lược hiện có để giải quyết các chỉnh sửa thất bại bằng cách tham khảo các yếu tố đầu vào phụ trợ tốt nhất.

23. Dịch vụ phương pháp sau đó xác định một chiến lược chi tiết quy gán cho sử dụng làm tối ưu tất cả các chức năng và phương pháp của hệ thống tính toán, phổ biến là những người có kiến thức chuyên sâu về hệ thống này. Họ dịch E & I chiến lược vào các mẫu siêu dữ liệu xác định trình tự của các nhiệm vụ, chỉnh sửa nhóm, lớp quy gán, quy tắc xác định cho quy gán, hệ thống các phương pháp, vv... Họ cũng xác định chiến lược để đảm bảo độ phân giải tự động của tất cả các thất bại được chỉnh sửa trước khi ước lượng được sản xuất.

24. Sau khi chi tiết về chiến lược và các mẫu được hoàn thành, các dịch vụ xử lý đi vào tất cả các siêu dữ liệu, vào các ứng dụng xử lý có các quy tắc xác nhận. Bảng siêu dữ liệu cho E & I có nhiều và phức tạp phụ thuộc lẫn nhau với nhiều bảng dữ liệu khác liên quan đến nghĩa của các biến, tích hợp các dữ liệu và quá trình lập dự toán. Họ phải được nhập với một cú pháp rất cụ thể, theo một trình tự xác định. Các chiến lược này sau đó được thử nghiệm bởi các dịch vụ xử lý và kết quả được xác nhận bởi các dịch vụ phương pháp trước khi chúng được thực hiện trong sản xuất. Việc điều chỉnh các chiến lược có thể dễ dàng đưa ra thông qua việc lập đi lập lại nhiều thử nghiệm hoặc sản xuất lặp đi lặp lại.

25. Sau khi thực hiện trong môi trường sản xuất, dịch vụ xử lý dữ liệu trong một chế độ lặp đi lặp lại và hoàn toàn tự động, được gọi là Cán

ước tính¹. Trong quá trình ước lượng cán, dữ liệu di chuyển từ hội nhập để E & I, để sản xuất ước tính và chỉ tiêu chất lượng. Sản lượng của mỗi lần lặp được sử dụng để tự động điều chỉnh các ưu tiên theo dõi bởi dịch vụ Thu thập. Kết quả lặp khác nhau được phân tích bởi các Ban nội dung để xác định chính xác các dị thường và bất thường. Đánh giá này thường dẫn đến việc điều chỉnh các chiến lược E & I. Các dịch vụ xử lý có thể dễ dàng chỉnh sửa các thông số khi thay đổi được đề nghị bởi các Phương pháp dịch vụ.

Cơ hội

(a) Mô hình này đảm bảo rằng tất cả khảo sát IBSP có chiến lược khoản tính được xác định bởi các Phương pháp dịch vụ cố định về việc sử dụng tốt nhất của hệ thống khoản tính tổng quát và trong giới hạn áp đặt bởi các khuôn khổ hài hoà.

(b) Theo thiết kế, mô hình này không có lợi cho sự can thiệp thủ công. Nó không cần thiết để làm biên tập thủ công dữ liệu trước khi xử lý. Giải pháp tự động được định nghĩa để thay thế chiến lược chỉnh sửa thủ công trước đây được đưa ra bởi Ban nội dung. Trong mô hình ước tính tuần tự, ước tính và chỉ tiêu chất lượng được tạo ra trước khi các công cụ chỉnh sửa có thể được truy cập. Giao diện hỗ trợ vi mô / điều chỉnh vĩ mô theo phân tích từ trên xuống. Tương tự, tổng hợp của các bộ phận, mối quan hệ tuyến tính giữa các biến, không làm đầy, cân bằng, và so sánh với giá trị dự đoán được tất cả các khía cạnh của hệ thống. Hầu hết các biện pháp can thiệp thủ công trước đây được thực hiện trước khi quy gán đã được tự động hóa.

(c) Mô hình này không đòi hỏi một kiến thức sâu rộng của E & I Phương pháp luận và các siêu dữ liệu hỗ trợ cho Ban nội dung. Sự tham gia trong quá trình này là để làm nổi bật

những yếu tố quan trọng mà có thể ảnh hưởng đến chiến lược và sửa chữa bất thường có thể xảy ra. Mô hình này không yêu cầu bất kỳ kiến thức đặc biệt của Ban nội dung cho các dịch vụ xử lý. Công trình này là như nhau bất kể cuộc khảo sát. Chuyên môn của họ là chuyển từ một cuộc khảo sát khác. Đây là một nguồn hiệu quả. Hiện nay tỷ lệ trong dịch vụ xử lý bằng 3 cuộc điều tra / người và dự kiến sẽ đạt khoảng 5 khảo sát / người vào năm 2019. Tổng cộng có 10 khảo sát một ngày trung bình sẽ được xử lý bởi các dịch vụ xử lý trong năm 2019.

(d) Trong một số chương trình, các dịch vụ Phương pháp không chỉ là trách nhiệm xác định các chiến lược quy gán nhưng cũng tham gia vào việc chuyển đổi các dữ liệu thu thập trước khi hội nhập vào hệ thống quy gán. Trong các chương trình, họ cũng có trách nhiệm xây dựng, vận hành và thay đổi chương trình cho các thành phần quy gán. Trong mô hình mới, tất cả các chức năng sản xuất được chuyển giao cho các dịch vụ xử lý. Vai trò của phương pháp này là cung cấp hỗ trợ về phương pháp, tối ưu hóa quá trình đảm bảo chất lượng và các biện pháp, để làm nghiên cứu hoặc phát triển các mô hình. Phương pháp dịch vụ này không còn làm hoặc hỗ trợ sản xuất.

(e) Quá trình điều khiển hoàn toàn siêu dữ liệu làm giảm sự phụ thuộc vào CNTT và kiến thức cụ thể của cá nhân. Có thể điều chỉnh các chiến lược khoản tính chỉ đơn giản bằng cách có dịch vụ xử lý chỉnh sửa siêu dữ liệu.

Những thách thức

(a) Kết thúc chiến lược được thiết kế/ xây dựng bên ngoài: Ban Nội dung được yêu cầu kết thúc các chiến lược quy gán được xác định bởi Dịch vụ phương pháp luận để xác nhận dữ liệu cuối cùng. Đó là khó khăn cho nhân viên trong Ban nội dung để phê duyệt chiến lược quy định tại hàng chục bảng siêu dữ liệu với từ vựng kỹ thuật trong một cú pháp rất đặc biệt. Đây cũng là khó khăn cho họ để xác

¹ Mô hình xử lý dữ liệu Cán ước tính được định nghĩa trong *Godbout, Beaucage, Turmelle (2011)*.

minh rằng tất cả các cơ chế kiểm soát chất lượng được đặt tại chỗ và đúng thực thi trong nhiều bước của xử lý E & I. Một số nhà quản lý khảo sát cảm thấy như họ cần phải biết mọi chi tiết để xác nhận và phê duyệt chiến lược vì họ có trách nhiệm đối với việc phổ biến dữ liệu. Nó có thể dẫn đến mất nhiều thời gian và bỏ ra nhiều công sức để hiểu biết tất cả các chi tiết của xử lý E & I.

Để vượt qua những thách thức, trách nhiệm giải trình phải được chia sẻ giữa các trung tâm dịch vụ khác nhau. Trong những năm tới, quy trình kiểm soát chất lượng, số liệu hiệu suất và các thỏa thuận cấp độ dịch vụ sẽ được phát triển để khắc phục một số những thách thức này. Các khái niệm không còn ràng buộc, nó được sử dụng như các chiến lược có thể được thay đổi rất nhanh chóng chỉ đơn giản bằng cách điều chỉnh các siêu dữ liệu giữa mỗi lần lặp.

(b) Cách hiểu khác nhau về khái niệm chất lượng: Theo thống kê Canada kế hoạch kinh doanh của doanh nghiệp: "Việc theo đuổi của chất lượng không phải là một câu hỏi của việc đạt được các tiêu chuẩn cao tùy ý, bất cứ giá nào, mà là đảm bảo rằng các tiêu chuẩn đạt được là thích hợp cho các mục đích sử dụng của thông tin"². Dịch vụ Phương pháp có nhiệm vụ xác định chiến lược E & I và dự tính được thiết kế để sản xuất ước tính về chất lượng được "Phù hợp cho mục đích".

Giải thích các Phương pháp dịch vụ của khái niệm "Phù hợp cho mục đích" không được chia sẻ bởi bên xử lý hoặc Ban nội dung do đó gây lên cuộc tranh luận về mức độ chính xác và độ phức tạp của các phương pháp và công cụ để xây dựng - phức tạp mà thường đi kèm với một chi phí cận biên cao. Có những nhóm làm việc và các ban chỉ đạo tại chỗ để hướng

dẫn và can thiệp khi các trung tâm khác nhau không đồng ý về khái niệm "Phù hợp cho mục đích". Một lần nữa sức mạnh của cơ cấu quản trị là chìa khóa cho các quyết định tối ưu.

Khung IBSP đã được thiết kế để tối đa hóa độ chính xác và giảm thiểu độ chệch của các ước lượng ở cấp vĩ mô. Các công cụ, theo thiết kế, đã được xây dựng để hỗ trợ một cách tiếp cận phân tích từ trên xuống và không để thực hiện có hiệu quả một số lượng lớn các can thiệp thủ công ở cấp độ vi mô. Đối với một số nhà phân tích, khái niệm "Phù hợp cho mục đích" chất lượng được gắn lên một cách tiếp cận từ dưới lên mà chất lượng của dự toán là một chức năng trực tiếp của số lượng xác minh/can thiệp ở cấp độ vi mô. Thông thường phương pháp này đòi hỏi phải sản xuất nhiều báo cáo, bao gồm nhiều cảnh báo hoặc bổ sung các chức năng để tạo thuận lợi cho việc phát hiện và sửa chữa sai sót để xác định tiềm năng không rõ ràng sau khi can thiệp thủ công của họ ở cấp vi mô. Họ cũng muốn xem xét sự thống nhất một giai đoạn trước khi xử lý E & I - có nghĩa là thiết kế một mô hình dòng chảy thay thế các mô hình tổn kém hiện có.

Điều quan trọng là để tăng mức độ "tin cậy" mà các nhà phân tích trong quá trình làm việc cho hệ thống và chiến lược được xác định bởi các Phương pháp dịch vụ làm việc nặng nhọc. Đào tạo và tư vấn là rất cần thiết để đảm bảo các nhà phân tích hiểu rằng hầu hết các công việc họ đang làm có thể được tự động. Quá trình xử lý E & I cũng được lưu giữ sự gắn kết bên trong một bản ghi.

(c) Xác định trách nhiệm tại các điểm giao: Đó là một thách thức để xác định rõ trách nhiệm cho các nhiệm vụ nhất định tại các điểm giao nhau của quá trình phụ. Các bên liên quan có xu hướng để xác định trách nhiệm của mình bằng cách xác định các chức năng mà không phải là một phần trách nhiệm của mình.

² Tổ chức Kế hoạch kinh doanh Thống kê Canada 2014-2015 đến 2015-2016.

Dịch vụ xử lý được coi là không có trách nhiệm với bản đồ và chuyển đổi các tập tin phụ trợ để bổ sung cho chiến lược E & I, do đó, họ lập luận rằng Ban nội dung nên làm điều đó. Điều này dẫn đến một số nhầm lẫn và tranh luận về vai trò và trách nhiệm để hoàn thành nhiệm vụ cụ thể. Khi dự án tiếp tục thực hiện, cần sự nhất trí thành lập và quy định kinh doanh mới được triển khai.

(d) Xác định những ưu tiên khi nhu cầu vượt quá khả năng: Để giảm thiểu chi phí của các hoạt động theo dõi đơn, Dịch vụ thu thập cần phải thường xuyên có một danh sách cập nhật những ưu tiên để đạt được các mục tiêu chất lượng với một số lượng tối thiểu của các cuộc gọi, các đơn vị báo cáo mới và can thiệp chuyên gia phân tích trong các dữ liệu có thể thay đổi các ưu tiên. Ban nội dung thường xuyên yêu cầu chạy dự cán để xem tác động của cả hai biện pháp can thiệp của họ và các dữ liệu mới có sẵn trên các ước tính. Khi ngày càng nhiều dữ liệu có sẵn, các Phương pháp dịch vụ đôi khi sẽ đề nghị điều chỉnh các chiến lược E & I và sẽ yêu cầu chạy thêm Cán ước tính để xem xét kết quả.

Gánh nặng của sản xuất Cán ước tính, xử lý sự cố, sửa đổi các thông số và thử nghiệm của chiến lược này là trách nhiệm của các dịch vụ xử lý. Khi nhu cầu về các dịch vụ xử lý vượt quá khả năng, chế độ ưu tiên phải được thiết lập. Những tiêu chuẩn nên được sử dụng để xác định rằng một cuộc điều tra này có cấp bách không? Ai quyết định cuối cùng về các ưu tiên? chủ nhiệm khảo sát được cho các khuôn khổ phù hợp thường thể hiện mối quan tâm với tính kịp thời của các ước tính sản xuất. Bằng cách gia công phần mềm xử lý dữ liệu, quản lý khảo sát lo sợ mất phản ứng.

Để vượt qua thách thức này, lặp đi lặp lại của Cán ước tính được lên kế hoạch trước để đảm bảo hệ thống có khả năng cung cấp. Các bên liên quan tham gia vào ban quản lý các hoạt

động nơi các quyết định được thực hiện để giải quyết các ưu tiên xung đột. Các dịch vụ CNTT cũng hoạt động để nâng cao năng lực hệ thống.

VI. Kết luận

26. Khung xử lý hài hoà mới được giới thiệu với IBSP vào việc sử dụng nhiều dịch vụ doanh nghiệp cho các quá trình thống kê khác nhau. Điều này dẫn đến việc đại tu hoàn toàn vai trò và trách nhiệm của các nhân viên khác nhau trong quá trình thống kê. Trong khi những lợi ích của mô hình này xử lý với vai trò và trách nhiệm sửa đổi được thấy rõ trong 70 cuộc điều tra tổng hợp, vẫn còn rất nhiều thách thức mà có thể làm suy yếu sự ủng hộ của chủ nhiệm khảo sát, các nhà phân tích và các đối tác của doanh nghiệp với các IBSP. Sự hỗ trợ này là hoàn toàn cần thiết cho sự thành công của việc thực hiện quy mô lớn của mô hình hài hòa mới cho các cuộc điều tra kinh doanh.

27. Một số lượng lớn các nhân viên tham gia trực tiếp hoặc gián tiếp trong quá trình khảo sát dưới IBSP làm cho sự phối hợp của tất cả các hoạt động, quyết định và quá trình trở nên phức tạp hơn khi tất cả các quy trình kinh doanh được quản lý tại địa phương.

28. Sự chiếm lĩnh vượt trội để thực thi các chương trình khuyến mãi là mục tiêu của doanh nghiệp với quyền ưu tiên của địa phương, thỏa thuận mức dịch vụ rõ ràng, hiệu quả và chất lượng số liệu cho các trung tâm dịch vụ khác nhau là chìa khóa để thành công. Khi một vài chu kỳ của chương trình mới được hoàn thành thành công, tự tin trong mô hình mới sẽ gia tăng và vai trò và trách nhiệm sẽ trở nên rõ ràng hơn.

Đỗ Ngát (dịch)

Nguồn:

https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.44/2015/mtg1/WP_9_Canada_New_harmonised_statistical_production_process.pdf